

УДК 343.98

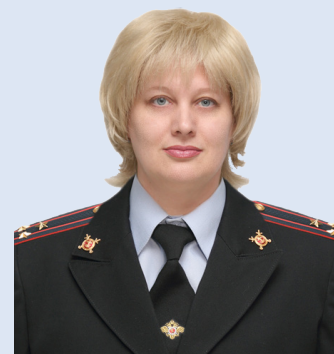
ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

PROBLEM ISSUES IN THE PRODUCTION OF FORENSIC BALLISTIC EXAMINATION (PRACTICAL ASPECTS)

Елена Евгеньевна Космодемьянская,

*доцент кафедры криминалистики
Сибирского юридического института МВД России
(г. Красноярск),
кандидат юридических наук, доцент*

kontra2505@mail.ru



Александр Александрович Смирнов,

*заместитель начальника отдела — начальник
отделения учетов 1 отдела
ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю*

Asmirnov3999@mvd.ru



Ключевые слова:

незаконный оборот оружия,
преступления с использованием
оружия и боеприпасов,
судебная баллистическая экспертиза,
пистолет, обрез,
пневматическое оружие.

В работе рассматриваются системные и типичные ошибки, допускаемые при производстве судебной баллистической экспертизы; раскрывается их сущность, причины возникновения, предлагаются алгоритмы устранения, приведены выдержки из экспертных заключений и фотоизображения объектов исследования, иллюстрирующие теоретический материал статьи.

Keywords:

illegal arms trafficking,
crimes involving weapons
and ammunition,
forensic ballistics, rifle,
sawed-off shotgun, pneumatic weapon.

The paper examines systemic and typical errors made during forensic ballistic examination; their essence and causes are revealed, algorithms for their elimination are proposed, excerpts from expert opinions and photographs of research objects are provided, illustrating the theoretical material of the article.

Согласно статистическим данным, «число преступлений с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных или имитирующих устройств за десять месяцев 2022 г. выросло почти на 30% (29,7%), до 5 тыс. случаев. Число преступлений, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств (283), достигло максимума за последние шесть лет»¹. Количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, в 2023 г. составило 19,4 тыс., сократившись на 12,8% по сравнению с показателями 2022 г.²

За январь-сентябрь 2024 г. зарегистрированы 14635 (9,8% в общей структуре преступности) преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, что на 5,5% ниже АППГ. Среди них незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов (ст. 222 УК РФ) – 8144 преступления; незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ) – 2602 преступления; ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ) – 1 преступление; хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ) – 374 преступления.³

Несмотря на тенденцию к снижению количества регистрируемых преступлений в сфере незаконного оборота оружия, значимость и актуальность вопросов, связанных с их расследованием, не снижается.

Говоря о главных средствах доказывания по таким делам, конечно, мы будем вести речь об одной из обязательных в данном случае экспертиз – судебной баллистической экспертизе. Именно о проблемах ее производства, возникающих в практике судебно-экспертной деятельности, и пойдет речь далее.

Среди основных выявленных проблем обозначим следующие.

1. *Решение классификационных и диагностических задач при исследовании огнестрельного оружия.* В настоящее время определенные трудности у экспертов-баллистов вызывает дифференциация исследуемого оружия в существующих системах классификации. Для успешного решения данной задачи необходимо знать и соблюдать актуальные методики и методические рекомендации, отслеживать изменения законодательства в сфере оборота оружия.

Не всегда важные этапы исследования огнестрельного оружия находят отражение в заключениях эксперта, нарушается логичность и последовательность изложения.

Для формирования единого методического подхода при составлении экспертных заключений рекомендуем соблюдать следующий порядок описания в заключении важных этапов исследования:

1 В России почти на 30% выросло число преступлений с использованием оружия. URL: <https://www.rbc.ru/society/23/11/2022/637ccfa59a79478ef249f44d> (дата обращения 11.11.2024).

2 Рейтинг регионов РФ по преступности – итоги 2023 года. URL: <https://riarating.ru/infografika/20240122/630256247.html> (дата обращения 11.11.2024).

3 Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - сентябрь 2024 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/56672721/> (дата обращения 11.11.2024).

- осмотр оружия и проверка на незаряженность;
- детальное исследование оружия до разборки;
- проверка взаимодействия механизмов оружия до разборки;
- разборка оружия;
- проверка взаимодействия механизмов оружия после разборки;
- детальное исследование оружия после разборки;
- сборка оружия;
- определение способа изготовления оружия;
- установление типа и модели оружия промышленного производства;
- проведение экспертного эксперимента (при необходимости);
- формулирование промежуточных выводов.

Например, в некоторых заключениях отсутствуют сведения о проверке оружия на незаряженность и разборке, во многих – последовательность описания этапов исследования не соответствует последовательности, указанной в применяемой методике. Имеются случаи, когда в результате проведенного исследования самодельного и переделанного оружия эксперты не определяют тип и вид оружия. В некоторых случаях это связано с невнимательностью, формулированием громоздких предложений и витиеватых фраз, объект исследования относят к оружию, но не указывают тип (пистолет, револьвер, ружье, винтовка и т.д.).

В некоторых случаях невозможность определения типа огнестрельного оружия аргументируют отсутствием маркировочных обозначений (уничтожены) на объекте исследования, что в корне неверно. При решении классификационной задачи необходимо сравнивать конструктивные особенности исследуемого предмета со справочно-информационными материалами о ручном стрелковом оружии.

Правильная криминалистическая классификация и дифференциация самодельного огнестрельного оружия позволяет методически грамотно провести его исследование, а также использовать требуемую терминологию при описании его деталей, узлов и механизмов.

Определенные трудности у экспертов вызывает исследование редко встречающихся типов огнестрельного оружия, например штуцеров.

Рис. 1. Штуцер, изготовленный самодельным способом, путем замены гладкоствольного ствола охотничьего ружья 16-го калибра на самодельно изготовленный нарезной



Штуцеры – это нарезное дульнозарядное оружие сокращенной длины ствола, а также особая категория охотничьего оружия. Охотничий штуцер – нарезное оружие с качающимися стволами (переломное).

В некоторых заключениях переделанное путем замены гладкоствольного ствола на нарезной охотничье оружие неверно называют ружьями, а в некоторых обреза гладкоствольных ружей – штуцерами. Иногда вообще не определяют тип оружия: «Представленное на экспертизу оружие является одноствольным нарезным оружием калибра 7,62x39».

Частым недостатком при описании объектов исследования является неправильное или некорректное употребление терминов, наличие вычурных фраз, а также использование несуществующие терминологии, например:

– при описании гильзы охотничьего патрона 16-го калибра: «основание гильзы запрессовано в обойму», хотя обойма – это устройство стрелкового оружия, объединяющее патроны для снаряжения ими магазина; нарезы в канале ствола пневматического оружия эксперт называет «продольные направляющие». Следует отметить, что подобные ошибки использования терминологии встречается в подразделениях, территориально отдаленных друг от друга;

– вычурные фразы: «Текст заключения вынесен на бумажный носитель лазерным принтером»;

– тавтология: «Пистолет огнестрельным оружием не является, а является огнестрельным оружием ограниченного поражения».

Также следует отметить, что, несмотря на прямое указание в методике¹, до сих пор многие эксперты указывают, что исследуемое оружие технически исправно (установление технической исправности не входит в компетенцию экспертов-криминалистов).

Определенные трудности вызывает у экспертов исследование списанного и охолощенного оружия. При исследовании оружия данного вида следует четко руководствоваться методикой², соответствующими методическими рекомендациями³ и формулировать выводы согласно рекомендуемому образцу.

Следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об оружии» списанное оружие не только является огнестрельным оружием, но и имеет основные части огнестрельного оружия. Не рекомендуется отражение экспертом в выводах формулировок, что объект исследования является списанным (охолощенным) оружием определенной модели (см. рис. 2), поскольку законодателем в понятие «списанное оружие» вкладывается не криминалистический, а правовой смысл.

1 Типовая методика решения экспертного вопроса об исправности огнестрельного оружия и его пригодности для стрельбы. М.: ЭКЦ МВД России, 2015.

2 Методика установления принадлежности объекта к огнестрельному оружию : утв. Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований (протокол от 29.02.2000 № 8).

3 Особенности криминалистического исследования огнестрельного оружия с внесенными техническими изменениями, исключающими возможность производства выстрела : информационное письмо ЭКЦ МВД России от 15.07.2021 № 37/6-11821.

сп патронов из оружия соответствующего калибра.

4-6. Предмет [REDACTED] изготовлен заводским способом и является охолощенным оружием (автоматом Калашникова АК 103), предназначенным для имитации выстрела специальным имитационным патроном (холостым) калибра 7,62x39. Данный предмет не относится к категории огнестрельного оружия.

Рис. 2. Фрагмент заключения эксперта

Рис. 3. Фрагмент заключения эксперта

-145 (сто сорок пять) патронов являются патронами калибра 345 ТК, предназначенным для стрельбы из гладкоствольного огнестрельного оружия со сверловками Ланкастер, Парадокс и Ланкастер-Парадокс (карабин КК TR9 Paradox 345 ТК).

При исследовании деталей и частей огнестрельного оружия имеются случаи неверного их отнесения к основным частям. Подобное стало возможным в связи с невнимательностью эксперта при применении соответствующей методики [3]. Необходимо, например, учитывать, что такая деталь гладкоствольного огнестрельного оружия, как «колодка», не входит в перечень основных частей.

Выявлены единичные случаи исследования патронов калибра 345 ТК без учета соответствующих методических рекомендаций¹. В результате выводы сформулированы некорректно (рис. 3).

В соответствии с методическими рекомендациями, правильным будет не относить их к какой-либо категории, но указывать, что они могут использоваться для стрельбы в моделях как гладкоствольного, так и нарезного огнестрельного оружия.

Рекомендации по исследованию «обрезов».

Несмотря на то, что большинство аспектов судебной баллистики не претерпели существенных изменений до наших дней, есть и явно устаревшие в связи с тем, что они были написаны в соответствии с правовыми реалиями того времени. Например, во многих заключениях эксперты обрезы гладкоствольных ружей, согласно предложенной А.И. Калединым в 1981 г. формулировке [1], относят к нестандартному боевому ручному огнестрельному оружию. В настоящее время данное определение в определенной степени не соответствует потребностям судебной практики.

Вообще использование такого термина, как «обрез», до сих пор неоднозначно оценивается научным сообществом [2]. Поскольку данный термин отсутствует в соответствующем ГОСТе² и не находит отражения в актуальных нормативных правовых актах, регулирующих оборот оружия в Российской Федерации, ряд ученых, преподавателей вузов и экспертов предлагают не использовать данный термин при производстве баллистических экспертиз. Но и препятствий к его использованию в настоящее время тоже не существует, тем более данный термин достаточно прочно укоренился в следственной и

1 Обзор по наиболее актуальным вопросам и проблемам в области исследования оружия и боеприпасов при производстве баллистических экспертиз и исследований : информационное письмо ЭКЦ МВД России от 28.11.2022 № 37/6-22475.

2 ГОСТ 28653-90 Оружие стрелковое. Термины и определения.

криминалистической практике, находит отражение во многих научных статьях, публикациях и баллистической литературе.

Важным фактором при производстве баллистических экспертиз является знание и понимание экспертом нормативных правовых актов, определяющих требования к оружию, находящемуся в законном обороте¹, и разъясняющих судам вопросы, возникающие при применении законодательства, предусматривающего ответственность за незаконные действия с оружием и патронами².

При использовании термина «обрез» предлагаем следующую формулировку выводов: «Представленный на экспертизу объект является обрезом гладкоствольного ружья 16-го калибра модели «ТОЗ-63», изготовленным самодельным способом путем укорочения ствола и ложи. Относится к категории короткоствольного огнестрельного оружия».

Если термин «обрез» не используется, то выводы следует формулировать следующим образом: «Представленный на экспертизу объект является гладкоствольным ружьем 16-го калибра модели «ТОЗ-63» и относится к категории короткоствольного огнестрельного оружия. В конструкцию данного ружья самодельным способом внесены необратимые изменения: ствол укорочен до остаточной длины 279 мм, общая длина оружия 706 мм».

Также необходимо обращать внимание на обязательное отображение в исследовательской части заключения, а желательно и в выводах, общей длины оружия и длины ствола.

Исследование пневматического оружия и конструктивно сходных с оружием изделий.

В последнее время в обороте на территории Российской Федерации появляются новые модели пневматического оружия, сочетание технологий, материалов и конструктивных решений которых повышает поражающую способность и делает его сопоставимым с огнестрельным.

Основные работы, посвященные вопросам исследования пневматического оружия, относятся к 70-80 гг. XX века, однако, несмотря на теоретическую и практическую значимость, они не могут в полной мере удовлетворить потребности экспертной, следственной, оперативно-розыскной и судебной практики на современном этапе.

Для исключения ошибок при видовом определении исследуемого объекта и отнесении его к пневматическому оружию или конструктивно сходным с ним изделиям необходимо классифицировать объект по целевому назначению, производить экспериментальный отстрел, расчет дульной энергии и с учетом полученных данных формулировать выводы.

Несмотря на имеющиеся современные методические рекомендации [5], в большинстве заключений экспериментальный отстрел проводится без рас-

1 Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (ред. от 06.02.2023).

2 О судебной практике по делам о хищении и незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.1996 № 5.

чета дульной энергии, а при формулировании выводов указывается только принцип действия механизма закачки или сжатия воздуха (рис. 4).

Представленный на экспертизу предмет является пневматическим газобаллонным многозарядным пистолетом модели «BORNER C11» №11G05353, калибра 4,5мм, к категории огнестрельного оружия не относится.

Рис. 4. Фрагмент заключения эксперта

Определяющее значение при исследовании объектов данного вида имеет классификация по назначению:

- конструктивно сходные с пневматическим оружием изделия с дульной энергией до 3 Дж;
- спортивное пневматическое оружие с дульной энергией свыше 3 Дж;
- охотничье пневматическое оружие с дульной энергией 7,5–25 Дж.

Без классификации исследуемого объекта по назначению невозможна правильная уголовно-правовая квалификация инициатором производства экспертизы.

2. *Решение вопросов, выходящих за пределы компетенции эксперта-баллиста.*

При производстве любой судебной экспертизы сотрудники ЭКП должны четко знать и понимать пределы компетенции. Решение вопросов, выходящих за пределы компетенции эксперта по данной специальности, является нарушением нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность государственных судебных экспертных учреждений Российской Федерации¹.

В соответствии с п. 3 перечня родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (далее – приказ МВД России от 29.06.2005 № 511), баллистическая экспертиза – это исследование ручного стрелкового оружия, его основных частей, деталей и механизмов, патронов к оружию и их компонентов, следов их применения и обстоятельств выстрела.

Руководителям ЭКП при приеме материалов для производства баллистической судебной экспертизы следует внимательно изучать поставленные вопросы и представленные объекты исследования, в случае, если решение вопросов не выходит в компетенцию эксперта баллиста либо предоставленные объекты не являются объектами баллистической экспертизы, возвращать материалы инициатору производства экспертизы с указанием причин возврата в сопроводительном письме.

Например, в ЭКП МО МВД России «Назаровский» поступила пушка, изготовленная самодельным способом (рис. 7, 8).

Руководитель ЭКП МО МВД России «Назаровский» вернул материалы без исполнения инициатору производства баллистической экспертизы с указанием причин возврата в сопроводительном письме: пушки не являются ручным стрелковым оружием, исследование таких объектов возможно в ближайшем

1 О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ.



Рис. 7. Самодельная пушка в момент выстрела



Рис. 8. Самодельная пушка – вид правой стороны

филиале ФГКУ 111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз МО РФ.

Встречаются случаи решения экспертами-баллистами вопроса о производстве выстрела после последней чистки канала ствола.

В представленном на рис. 9 фрагменте эксперт применяет методы исследования, не соответствующие поставленной задаче, также в заключении не указана методика решения данного вопроса.

промышленным способом в условия специализированного оружейного производства, создан на базе снайперской винтовки Драгунова - СВД.

Визуальным и микроскопическим исследованием марлевого томпона извлеченного из канала ствола, в поле зрения микроскопа стереоскопического панкратического МСП-К (увеличением до 40х), на приборах «Ультрамаг-С6» в белом проходящем и отраженном свете, ультрафиолетовых и ИК лучах, режимах спектрального контроля, на нем обнаружены продукты сгорания пороха (копоть, частицы несгоревших порошинок) и частицы металла (см. иллюстрацию №5), что свидетельствует о производстве выстрела из оружия после последней чистки канала ствола.

Для решения вопроса: пригодно ли оружие для производства выстрелов из него производилась экспериментальная стрельба - три выстрела охотничьими патронами калибра

Рис. 9. Фрагмент заключения эксперта

Решение подобного рода задач осуществлялось экспертами-баллистами в период примерно с 1950 по 1980 год, описано в трудах С.Д. Кустановича¹ [4], но для применения этих методов необходимы определенные знания в области химии и физики, приготовление реактивов в химической лаборатории.

В настоящее время в соответствии с приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 исследование продуктов выстрела проводится в рамках производства физико-химической экспертизы материалов, веществ и изделий.

В практике встречаются случаи направления на баллистическую экспертизу фрагментов шкур животных для решения вопросов огнестрельного характера данных повреждений. Следует отметить, что части тела животного являются объектами биологического происхождения и, как правило, исследуются экспертами-ветеринарами.

Встречаются единичные факты разъяснения нормативно-правовых актов, что не входит в компетенцию эксперта-баллиста (рис. 10).

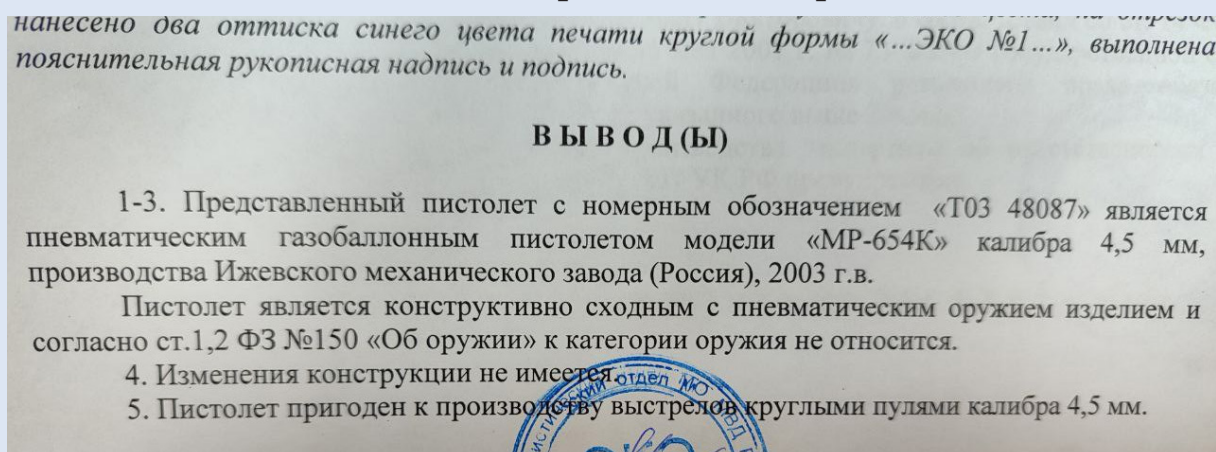


Рис. 10. Фрагмент выводов заключения эксперта

В вышеуказанном примере эксперт выходит за пределы своей компетенции и вторгается в сферу правовых вопросов. Уголовно-правовая оценка является исключительным правом следователя, дознавателя, прокурора и суда.

3. Шаблонный подход при производстве экспертиз.

Составление заключения эксперта редко происходит с чистого листа, обычно для этого используются шаблоны экспертиз с подобными или наиболее подходящими объектами исследования. Для этого используются учебные экспертизы, официальные образцы экспертиз, а также неофициальные (полученные от более опытных коллег, от коллег из других регионов при выездах на курсы повышения квалификации, семинары, конференции и т.д.). С опытом у каждого эксперта набираются свои экспертизы, которые он использует в качестве шаблонных, и это нормальный процесс, который постепенно приводит к повышению качества производства экспертных исследований и их оформления.

¹ Семен Давыдович Кустанович (1921-2004) – выдающийся советский и российский военный судебный медик, полковник, доктор медицинских наук. Один из крупнейших специалистов в области судебно-медицинской баллистики, его работы не потеряли актуальности и в наши дни.

Но существует и ряд негативных моментов – в качестве шаблона используются не самые лучшие экспертизы, а также выполненные десятки лет назад. Сотрудникам с небольшим опытом работы при использовании данных заключений как образцов сложно оценить логичность и последовательность изложения этапов исследования, использованную терминологию и применяемые методы для решения поставленных вопросов. Затем, используя данный шаблон, многие эксперты больше не задумываются над укоренившимися витиеватыми фразами и повторяют их в каждом заключении.

Так, при рецензировании заключений, предоставленных для подтверждения права самостоятельного производства экспертиз¹, установлено, что в ряде подразделений абсолютно не обращают внимания на указанные ранее замечания и планомерно повторяют их из года в год.

Следует отметить, что значительное количество заключений выполняются без учета современных методических рекомендаций, подготовленных по наиболее актуальным и нуждающимся в разъяснении вопросам судебной баллистики. Учебные пособия, обзоры и методические рекомендации на регулярной основе (несколько раз в год) поступают из ЭКЦ МВД России и направляются в территориальные экспертные подразделения. Доступ к таким материалам возможен с любого служебного компьютера².

Для повышения профессиональной квалификации необходимо дополнительно изучать периодические научные издания по экспертной тематике, например журнал ЭКЦ МВД России «Экспертная практика», журнал Волгоградской академии МВД России «Судебная экспертиза» и др. В журнале «Судебная экспертиза» также публикуются материалы в области судебной экспертизы сотрудников Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя и других вузов, действующих сотрудников государственных экспертных учреждений. Например, в журналах за 2023 год шесть публикаций связаны с проблемными вопросами судебной баллистики, приводятся современные образцы заключений, где объектами исследования являются сложные объекты исследования.

В целях повышения качества производства баллистических экспертиз экспертам необходимо ознакомиться с представленным обзором и использовать его в практической деятельности. Кроме того, рекомендуется обратить особое внимание на изучение указанных в обзоре методических рекомендаций, учебных пособий и периодических изданий. Это позволит экспертам повысить профессиональную квалификацию, а полученные знания и их применение на практике помогут избежать ошибок при проведении судебных экспертиз.

1 Всего были проанализированы 170 экспертных заключений по проведенным краевыми экспертными подразделениями ГУ МВД России по Красноярскому краю судебным баллистическим экспертизам за 2023 год.

2 URL: <https://экц.мвд.рф/библиотека/укэ/баллистическая/методические-и-информационные-материалы>.

Библиографический список

1. Каледин, А.И. Методика экспертного исследования гладкоствольных ружей и обрезов в целях их дифференциации (Ставропольская НИЛСЭ) / А.И. Каледин // Экспертная техника. – 1981. – № 72. – С. 73.
2. Кокин, А.В. Уголовно-правовое и криминалистическое понятие обрезов гладкоствольных ружей / А.В. Кокин // Судебная экспертиза. – 2008. – № 2. – С. 30-38.
3. Кокин, А.В. Методика решения экспертного вопроса об отнесении деталей и сборочных единиц ручного огнестрельного оружия к основным частям / А.В. Кокин, А.С. Лихачев, В.Н. Качан. – М., 2019.
4. Кустанович, С.Д. Судебная баллистика / С.Д. Кустанович. – М., 1956.
5. Особенности криминалистического исследования пневматического оружия и конструктивно сходных с ним изделий : справочное пособие / Н.В. Мартыников [и др.]. – М., 2020.